IDENTIFICACIÓN

CURSO	:	LITIGACIÓN AVANZADA EN EL PROCESO PENAL
TRADUCCIÓN	:	ADVANCED LITIGATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS
SIGLA	:	DMD3306
CRÉDITOS	:	5
MÓDULOS	:	1
REQUISITOS	:	NO TIENE
CONECTOR	:	NO APLICA
RESTRICCIONES	:	((ESCUELA= DERECHO) Y (NIVEL=MAGISTER))
CARÁCTER	:	OPTATIVO
TIPO	:	CÁTEDRA
FORMATO	:	PRESENCIAL
PERIODO	:	BIMESTRAL
CALIFICACIÓN	:	ESTÁNDAR
PALABRAS CLAVE	:	PROCESO PENAL, NEGOCIACIÓN, LITIGACIÓN
NIVEL FORMATIVO	:	MAGÍSTER

INTEGRIDAD ACADÉMICA Y CÓDIGO DE HONOR

La Universidad tiene un compromiso con la construcción de una cultura de respeto e integridad. Quienes participen de este curso se adscriben al Código de Honor UC y adquieren el compromiso de aportar a la construcción de una cultura de Integridad Académica, actuando en consonancia con los valores de veracidad, confianza, respeto, justicia, responsabilidad y honestidad en todo el trabajo académico.

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

En este curso, el estudiantado sobre la base del conocimiento de las principales instituciones y reglas del Código Procesal Penal, desarrollarán destrezas para buscar, seleccionar, controlar y entregar información dentro de un marco procedimental que supone conocer la dialéctica que un modelo adversarial en sus distintas etapas exige en litigación. Las estrategias metodológicas consistirán en cátedras, análisis de casos, debates y simulaciones. Las estrategias evaluativas serán un taller y examen final.

II. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

1. Diseñar estrategias de acusación y defensa dentro de un sistema procesal penal adversarial.
2. Implementar estrategias de acusación y defensa dentro de un sistema procesal penal adversarial
3. Analizar la relevancia del discurso oral argumentativo y su aplicación en las distintas etapas del proceso penal.
4. Resolver conflictos éticos que puedan plantearse en el desempeño de los roles profesionales.

III. CONTENIDOS

1. Verdad y Proceso Penal
2. Negociación y consenso en el proceso penal
   - 2.1. Marco de la negociación aplicada a la litigación penal: intereses, alternativas, información asimétrica y valoración del riesgo de juicio.
   - 2.2. Negociación y control judicial: salidas alternativas, procedimiento simplificado con admisión de responsabilidad y procedimiento abreviado. Deberes de información al imputado y posición de la víctima. Conflictos éticos del rol.
3. La investigación
   - 3.1. Medidas intrusivas y formalización.
   - 3.2. Medidas cautelares y formalización.
   - 3.3. Solicitud de diligencias y control de la investigación. Formalización, plazo judicial y cierre.
4. Audiencia de Preparación de Juicio Oral
   - 4.1. Control del discurso del litigante y cuestiones probatorias. El modelo analítico dialéctico.

4.2. Determinación del objeto de prueba y del material probatorio: convenciones probatorias, exclusión y prueba anticipada

5. Juicio Oral
   5.1. Control del discurso de la prueba. Pretensión de vinculación y razonamiento probatorio.
   5.2. Audiencia de determinación de pena. Prueba y argumentación sobre los factores de la pena.
6. Recurso de nulidad y error.
   6.1. Construcción del error: preparación del recurso, delimitación de causales y control del discurso sobre el error.
   6.2. Litigación en la vista del recurso. Prueba sobre las circunstancias que constituyen la causal, peticiones concretas y límites de la decisión del tribunal.

IV. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Cátedras
- Análisis de casos
- Debate y simulaciones

V. ESTRATEGIAS EVALUATIVAS

- Taller: 50%
- Examen final: 50%

VI. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía mínima

- Leonardo Moreno Holman, *Teoría del Caso*, Ediciones Didot, 2012
- Michele Taruffo, *La prueba de los Hechos*, Trotta, Madrid, 2002
- Rafael Blanco, Mauricio Decap, Leonardo Moreno, Hugo Rojas, *Litigación Penal Estratégica en Juicios Orales*, Tirant lo Blanch, 2021
- Rafael Blanco Suárez, Eduardo Gallardo Frías, Leonardo Moreno Holman, *Litigación Penal Estratégica en Audiencias Preliminares*, Tirant lo Blanch, 2023
- Daniela Accatino (coord.), *Formación y Valoración de la Prueba en el Proceso Penal*, Abeledo Perrot, Santiago, 2010
- Jordi Ferrer Beltrán, *Prueba sin convicción. Estándares de prueba y debido proceso*, Marcial Pons, Madrid, 2021
- Terence Anderson, David Schum, William Twining, *Análisis de la Prueba*, Marcial Pons, 2015
- Carlos Correa Robles, *La prueba ilícita en el proceso penal. Un estudio comparado*, DER Ediciones, Santiago, 2024
- Robert Mnookin, Scott Peppet, Andrew Tulumello, *Resolver conflictos y alcanzar acuerdos. Cómo plantear la negociación para generar beneficios*, Gedisa, Barcelona, 2003
- Diana Veleda, "La decisión sobre la quaestio facti en los acuerdos de culpabilidad", *Quaestio Facti* Nº 2, 2021, pp. 155-184

Bibliografía complementaria

- Stephen E. Toulmin, *Los usos de la argumentación*, Ediciones Península, Barcelona, 2007
- Gianrico Carofiglio, *El arte de la duda*, Marcial Pons, Madrid, 2010
- F. Lee Bailey, *Cómo se ganan los juicios*, Limusa, México D.F., 2014
- Mauricio Duce, "Admisibilidad de la prueba pericial en juicios orales: un modelo para armar la jurisprudencia nacional", en Daniela Accatino (coord.), *Formación y Valoración de la prueba en el Proceso Penal*, Abeledo Perrot, Santiago, 2010, pp. 44-86
- Michele Taruffo, *Simplemente la verdad*, Marcial Pons, Madrid, 2010; *La Prueba*, Marcial Pons, Madrid, 2008
- Juan Pablo Mañalich Raffo, *Estudios sobre la fundamentación y la determinación de la pena*, Thomson Reuters, Santiago, 2018

- Diego Dei Vecchi y Juan Cumiz, *Estándares de suficiencia probatoria y ponderación de derechos: una aproximación a partir de la jurisprudencia de la Corte Penal Internacional*, Marcial Pons, Madrid, 2019
- Patricia Ziffer, *Lineamientos de la determinación de la pena*, Ad-Hoc, Buenos Aires, 2013.
- Julio Maier y Alberto Bovino (comps.), *El procedimiento abreviado*, Editores del Puerto, Buenos Aires, 2001
- Cristián Riego, "El procedimiento abreviado en la ley 20.931", *Política Criminal* Vol. 12 Nº 24, 2017, pp. 1085 y ss.